

RG n. 8452/2022



TRIBUNALE ORDINARIO di TORINO

Prima Sezione Civile

VERBALE DELLA CAUSA N. R.G. 8452/2022

tra

CONSERF SRLS

PARTE ATTRICE

e

BARCLAYS BANK PLC

PARTE CONVENUTA

Oggi 03/02/2023 alle ore 16,00 innanzi al dott. Fabrizio Alessandria, sono comparsi:

- per parte attrice, l'avv. Luigi RICCIO
- per parte convenuta, l'avv. ██████████

Parte attrice precisa le proprie conclusioni come da atti introduttivi, parte convenuta come da foglio di p.c..

Dato atto, il Giudice invita le parti alla discussione.

Esaurita la discussione,

Il Giudice

pronuncia la seguente

SENTENZA *ex art. 281 sexies c.p.c.*

Atteso, pertanto, che l'individuazione di ciò che deve essere incluso nella determinazione del tasso soglia discende direttamente dalla legge (art. 644 c.p.), deve ritenersi irrilevante — ai fini della decisione in merito al superamento del tasso soglia — il cambiamento delle istruzioni della Banca d'Italia, le quali sono da considerarsi meramente esplicative del dettato normativo, sì che alle stesse non è certamente consentito di apporvi deroghe, ed analoghe considerazioni devono svolgersi con riferimento alle norme transitorie emanate.

Tale principio è stato espresso dalla stessa più recente pronuncia della Cassazione sopra citata secondo cui *“le rilevazioni della Banca d'Italia hanno l'unico scopo di determinare, sulla base della media registrata, il TEGM (tasso effettivo globale medio) e non già di stabilire il paniere del corrispettivo di cui tener conto alla fine di accertare l'usurarietà del compenso, stante che la composizione dello stesso trova compiuta descrizione nell'art. 644 cod. pen.”* (Cass. 20.8.2020 n. 17466).

3.2. Nel caso di specie non è oggetto di specifica contestazione il fatto che, con l'inclusione della polizza, il Teg sia quantificabile nella misura del 14,44% a fronte di un tasso soglia nel trimestre di riferimento pari al 13,77%; né è contestato l'importo di € 4.451,74 comprensivo degli interessi e delle ulteriori somme ricevute dalla banca convenuta oltre il capitale mutuato. Si osserva, in proposito, che le questioni sollevate da parte convenuta in relazione al calcolo del Teg nella perizia allegata da parte attrice per l'ipotesi di estinzione anticipata del finanziamento non rilevano ai fini della determinazione in esame atteso che la stessa perizia fa riferimento alla diversa ipotesi di calcolo del Teg mediante inclusione del costo di polizza a prescindere dall'estinzione anticipata e, proprio in base a tale calcolo, non contestato dalla parte convenuta il Teg risulta determinato nella misura sopra soglia sopra indicata. Né rilevano le eccezioni di parte convenute relative alla mancata produzione dei decreti ministeriali per la determinazione dei tassi soglia essendo il decreto relativo al periodo in cui è stato stipulato il contratto per cui è causa stato prodotto unitamente alla perizia di parte.

Attesa la non contestata natura remunerativa indiretta della polizza oggetto di causa deve essere, pertanto, ritenuta fondata la domanda formulata da parte ricorrente di restituzione *ex art.* 1815 co. 2 c.c. dell'importo indicato attesa l'usurarietà del tasso pattuito nel finanziamento oggetto di lite, non rilevando il fatto che la polizza sia in contratto indicata come facoltativa essendo comunque la stessa volta a garantire la Banca dal rischio del credito secondo quanto espressamente indicato nel contratto stesso.

4. Le spese seguono la soccombenza, e sono liquidate come da dispositivo, ritenendosi che esse – calcolate sui valori medi dello scaglione di riferimento - includano anche i costi sopportati dalla difesa di parte attrice per la redazione della perizia contabile prodotta *sub doc.* 10.

P.Q.M.

dichiara l'usurarietà del tasso di interesse pattuito e, per l'effetto,

condanna Barclays Bank PLC a restituire a Conserf Srls, quale mandataria del sig. [REDACTED] N. [REDACTED] Lamine, l'importo di € 4.451,74, oltre interessi di legge dalla domanda al saldo;

condanna parte convenuta a rimborsare a parte ricorrente le spese di lite, che si liquidano in € 1.701,00 (di cui € 425,00 per fase studio, € 425,00 per fase introduttiva, € 851,00 per fase decisionale), oltre i.v.a., c.p.a. e 15,00 % per spese generali.

Si comunichi.

Torino, 3 febbraio 2023

Il Giudice
Fabrizio Alessandria