



TRIBUNALE ORDINARIO DI TORINO
PRIMA SEZIONE CIVILE

Nrg 5049/2023 – Fernando [REDACTED] (rappresentato dalla Conserf Srls, difesa dall'avv. Luigi Riccio) – Intesa Sanpaolo Spa (difesa dagli avv. [REDACTED] e [REDACTED])

Il giudice dr. Ludovico Sburlati,
sciogliendo la riserva assunta nella causa in intestazione,
ha pronunciato ai sensi degli art. 702 bis e seg. Cpc la presente

ORDINANZA

Le domande proposte da Fernando [REDACTED], rappresentato dalla Conserf Srls, hanno a oggetto la condanna dell'Intesa Sanpaolo Spa al pagamento di € 4.865,89 (oltre interessi e rivalutazione), ai sensi dell'art. 1815 c. 2 Cc, previo accertamento dell'usurarietà del finanziamento del 14/02/2007 (estinto anticipatamente il 31/10/2010), derivante dal superamento del tasso soglia da parte del Teg, calcolato "*includendovi i costi della polizza credit protection insurance*" (ric. p. 2).

Costituendosi in giudizio, la convenuta, in via preliminare, ha eccepito la "*carezza di legittimazione passiva*" (p. 5); nel merito, ha chiesto il rigetto delle domande avversarie, eccependo l'intervenuta prescrizione (p. 8), sostenendo che il Teg sarebbe stato correttamente determinato in base alle vigenti istruzioni della Banca d'Italia, invocando l'applicazione dei "*principi di omogeneità e simmetria*" nel calcolo del Teg e affermando l'intervenuto pagamento di ulteriori € 398,24.

L'eccezione preliminare è stata formulata dalla convenuta sostenendo che nella specie tra l'Eurofiditalia Spa e la Neos Finance Spa sarebbe stata conclusa "*una cessione del credito (e non anche del contratto)*" (p. 5).

studio della controversia e la fase introduttiva del giudizio e ai valori minimi per la fase istruttoria e la fase decisionale), con rimborso del contributo unificato e delle spese forfettarie nella misura del 15%.

Deve invece essere rigettata la domanda relativa al costo della perizia di parte, mancando la prova dell'esborso e dovendosi escludere che l'assunzione dell'obbligazione sia sufficiente a dimostrare il pagamento (Cass. 21402/2022 e 2605/2006; Trib. Torino ord. 951/2023).

PQM

Definitivamente pronunciando,

respinta ogni diversa istanza, eccezione, deduzione,

condanna l'Intesa Sanpaolo Spa a pagare a Fernando [REDACTED] € 4.467,65,

oltre interessi legali dal 10/09/2020 al saldo;

condanna l'Intesa Sanpaolo Spa a rimborsare a Fernando [REDACTED] le spese di lite, liquidate in € 1.702,00 per compenso, oltre contributo unificato, spese forfettarie nella misura del 15%, Cpa e Iva.

Torino, 03/07/2023.

IL GIUDICE
dr. Ludovico Sburlati