

N. R.G. 19546/2022

**TRIBUNALE ORDINARIO di TORINO****Prima Sezione Civile**VERBALE DELLA CAUSA n. r.g. **19546/2022**UDIENZA DEL **6 maggio 2024****CONSERF SRLS**

Tra

ATTORE

e

SANTANDER CONSUMER BANK SPA

CONVENUTO

Oggi **6 maggio 2024** ad ore 12.10 innanzi alla dott.ssa Chiara Comune sono comparsi:

Per CONSERF SRLS l'avv. RICCIO LUIGI,

Per SANTANDER CONSUMER BANK SPA l'avv. [REDACTED] in sostituzione dell'avv. [REDACTED] per delega orale;

Il Giudice invita le parti a precisare le conclusioni.

CONSERF precisa le conclusioni come da memoria numero 1 precisando che per quanto riguarda la richiesta di interessi ex art. 1284, co. 4 Cc. nonché le spese di mediazione. Richiama gli atti per il resto. SANTANDER precisa le conclusioni come da memoria numero 1. Eccepisce la tardività della domanda di liquidazione degli interessi ai sensi di cui all'art. 1284 co. 4 Cc. Rileva inoltre che ove non vi è una indicazione come nel caso di specie un criterio di restituzione dei costi up front nel contratto il criterio che dovrà essere adottato deve essere quello del costo ammortizzato. Chiede pertanto l'applicazione della curva degli interessi per gli oneri up front secondo l'indicazione del calcolo indicato nella nota 47 della comparsa di costituzione. Richiama infine la sentenza del Tribunale di Milano e del Tribunale di Torino.

L'avv. RICCIO contesta le argomentazioni in quanto la giurisprudenza richiamata dalla controparte trova applicazione di fronte a situazioni in cui non vi è previsione contrattuale di una modalità di rimborso.

Dopo breve discussione orale, il Giudice si ritira in camera di consiglio alle ore 12.39.

Alle ore 16.30 il Giudice pronuncia la seguente sentenza dandone lettura in udienza essendosi allontanate le parti.

Il Giudice

dott.ssa Chiara Comune



dovrebbe applicarsi a questi ultimi un criterio di calcolo diverso.” (Corte D’Appello Torino, sentenza n.1058/2023).

Va infine sottolineato che il criterio di calcolo *pro rata temporis* è più aderente alle indicazioni della direttiva 2008/48, in quanto più trasparente e comprensibile per i consumatori.

Non vi è dubbio, quindi, che il criterio di calcolo che occorre adoperare ai fini del ricalcolo dei costi sostenuti dal cliente/consumatore, in ragione dell’anticipata estinzione del contratto di prestito di che trattasi, debba essere quello c.d. *pro rata temporis*.

Parte attrice ha indicato i costi calcolati secondo i principi indicati e parte convenuta non ha contestato tale calcolo dal punto di vista matematico pur contestandone i presupposti giuridici.

Dunque parte attrice deve essere condannata a restituire la somma di €5.055,98 oltre gli interessi anche ex art.1284 comma 4 c.c. visto che gli interessi sono stati chiesti fin dall’atto introduttivo e sono dovuti nella misura fissata dalla legge.

Le spese sostenute per l’odierno giudizio seguono la soccombenza poiché, in ragione dei consolidati e ripetuti pronunciamenti che sono stati espressi dall’odierno Tribunale e del protratto lasso temporale che è intercorso dal pronunciamento che è stato reso dalla Corte Costituzionale, la Banca ha comunque resistito in giudizio.

Le spese del giudizio vanno liquidate secondo i parametri attualmente vigenti secondo il valore della causa nei valori medi per le prime due fasi e minimi per le altre due vista l’istruttoria documentale e la discussione orale.

Sono dovute le spese per la mediazione.

Le spese della perizia di parte sono dovute in quanto la stessa ha permesso nel caso in esame di evitare lo svolgimento della perizia di ufficio con i relativi costi e la mancata prova del pagamento non appare decisiva dovendo comunque lo stesso essere sostenuto.

PQM

Il Tribunale

definitivamente pronunciando, respinta ogni diversa eccezione e deduzione,

condanna Santander Consumer Bank Spa a pagare a Conserf Srls., in qualità di rappresentante sostanziale del sig. ████████, la somma di €5.055,98 oltre interessi legali ai tassi vigenti *pro tempore* dal 31.7.2019 alla domanda giudiziale e ai sensi dell’art. 1284, co. 4, c.c. dalla domanda fino al saldo;



condanna Santander Consumer Bank Spa. in persona del legale rappresentante *pro tempore*, a rimborsare a Conserf Srls., in qualità di rappresentante sostanziale del sig. [REDACTED], le spese che si liquidano in complessivi €1.702,00 per compensi, oltre €610 per le spese della perizia di parte, oltre 426 per compensi di mediazione, oltre accessori dovuti per legge, oltre CU, spese di notifica, rimborso spese forfettarie 15% e successive occorrente.

Sentenza resa *ex* articolo 281 *sexies* c.p.c., pubblicata mediante lettura alle parti ove presenti ed allegazione al verbale.

Torino, 6 maggio 2024

Il Giudice
dott.ssa Chiara Comune

