



REPUBBLICA ITALIANA
IN NOME DEL POPOLO ITALIANO
TRIBUNALE DI ROMA
Sezione XVII civile

in persona del giudice onorario Maria Gabriella Zimpo ha pronunciato la seguente

SENTENZA

nella causa civile iscritta al n. 34780 del Ruolo generale per gli affari contenziosi dell'anno 2023,

tra

Conserf S.r.l.s. (P.I. 15374991006), in persona del legale rappresentante dott. Alessandro D'Antonio, con sede in Roma (RM) presso Via Sicilia n. 50, in qualità di rappresentante sostanziale di (██████████), Annunziata Cinzia (C.F. ██████████), ██████████ Stefania (C.F. ██████████9H501G), ██████████ Alessandro (C.F. ██████████501W), ██████████ Maria (C.F. ██████████D003X), ██████████ Luisa (C.F. ██████████1H501X), rappresentata e difesa dell'avv. Avv. Chiara Mastracci (C.F. MSTCHR83L45H501T) ed elettivamente domiciliata presso lo studio di quest'ultima sito in Roma, via Germanico n. 172, giusta procura alle liti depositata telematicamente in allegato all'atto di citazione in riassunzione

-parte attrice in riassunzione-

contro

Santander Consumer Bank S.p.a., con unico socio, con sede legale in Torino, Corso Massimo D'Azeglio 33/E, iscritta al Registro delle Imprese di Torino, codice fiscale 05634190010 e partita IVA 12357110019, capitale sociale pari ad euro 573.000.000,00, iscritta all'Albo delle Banche (codice ABI 03191) e Capogruppo del Gruppo Bancario Santander Consumer Bank, in persona del suo procuratore speciale dott. Loris ██████████ (cod. fisc. ██████████9L219H) – giusta procura per atto notaio Luigi ██████████ del 23 aprile 2014, rep. 23.151/9.860 – elettivamente domiciliata in Roma, ██████████ 5, presso lo studio degli avv. Benedetto Gargani (cod. fisc. ██████████E) e Guido Maccaroni (cod. fis ██████████), che la rappresentano



partes, la restituzione di parte di tutti i costi dovuti a titolo di commissioni indicate nei contratti, sia *up front* che *recurring*.

Dunque, deve essere integralmente accolta la domanda dell'attrice Conserf S.r.l.s. e, conseguentemente, devono dichiararsi inefficaci gli articoli dei contratti di finanziamento stipulati dai soggetti rappresentati da Conserf S.r.l.s. i quali hanno escluso il rimborso delle spese di commissione dell'intermediario mutuante di accensione del finanziamento, delle spese di commissione dell'intermediario mutuante di gestione del finanziamento, delle spese sostenute a titolo di provvigione dovute ai soggetti incaricati per l'offerta fuori sede, delle spese per esazione quote e delle spese di istruttoria, registro e notifica e la rivalsa degli oneri erariali, oltre interessi come per legge, con conseguente ripetibilità di tutti i costi anticipati dalla ricorrente, eccezion fatta per le spese relative alla perizia di parte.

Ciò posto, deve essere rigettata l'eccezione avanzata da parte convenuta inerente la carenza di legittimazione passiva di Santander Consumer Bank con riferimento alla pretesa di rimborso delle commissioni di intermediazione e degli oneri assicurativi atteso che, nell'ipotesi di estinzione anticipata del contratto di finanziamento, si assume debbano essere rimborsati al privato tutti i costi da esso sostenuti, senza distinguere tra quelli *up front* e quelli *recurring*, trattandosi di costi del credito riportati nel contratto di finanziamento e soggetti, come tali, a riduzione ai sensi dell'art. 125-sexies del T.U.B.

Tutto quanto ciò considerato, Santander Consumer Bank deve essere condannata alla ripetizione della somma pari ad Euro 14.416,99 nei confronti della Conserf S.r.l.s., oltre interessi legali dalla messa in mora sino al soddisfo, in qualità di rappresentante sostanziale di [REDACTED]

Va esclusa, invece, la rivalutazione monetaria, trattandosi di debito di valuta, in mancanza di idonea allegazione e prova.

Le superiori osservazioni sono da ritenersi assorbenti rispetto ad ogni ulteriore questione sollevata dalle parti.

Le spese processuali vengono interamente compensate tra le parti in ragione della novità della questione e dei contrastanti orientamenti giurisprudenziali che su di essa si sono formati.

P.Q.M.

Visto l'art. 281-*quinquies* c.p.c.;

il Tribunale di Roma, definitivamente pronunciando sulle domande proposte con atto di citazione in riassunzione da Conserf S.r.l.s. avverso la S.p.a. Santander Consumer Bank, in persona del rappresentante legale *pro tempore*, *contrariis reiectis*:



RIGETTA l'eccezione preliminare di carenza di legittimazione passiva avanzata da parte convenuta;

ACCOGLIE la domanda proposta da Conserf S.r.l.s., in qualità di rappresentante sostanziale di

(**[REDACTED]**), nei

confronti della S.p.a. Santander Consumer Bank e, per l'effetto, **CONDANNA Santander Consumer**

Bank S.p.a. alla restituzione di **Euro 14.416,99**, oltre interessi, in favore di Conserf S.r.l.s.;

COMPENSA le spese di lite tra le parti.

Roma, 5 giugno 2025

Il Giudice

Dott.ssa Maria Gabriella Zimpo

